

**PEMBUKTIAN DAKWAAN OLEH PENUNTUT UMUM DAN
PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF
TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PENCULIKAN
ANAK
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUMEDANG NOMOR
172/PID.SUS/2015/PN.SMD)**



Penulisan Hukum
(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh
Annisa Nilasari
NIM. E0013054**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PEMBUKTIAN DAKWAAN OLEH PENUNTUT UMUM DAN
PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF
TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PENCULIKAN
ANAK
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUMEDANG NOMOR
172/PID.SUS/2015/PN.SMD)**

Oleh:

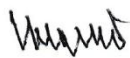
Annisa Nilasari

E0013054

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 05 Oktober 2017

Dosen Pembimbing Skripsi



Bambang Santoso, S.H.,M.Hum

NIP. 196202091989031001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)
**PEMBUKTIAN DAKWAAN OLEH PENUNTUT UMUM DAN
PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF
TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PENCULIKAN
ANAK (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUMEDANG NOMOR
172/PID.SUS/2015/PN.SMD)**

Oleh
Annisa Nilasari
NIM. E0013054

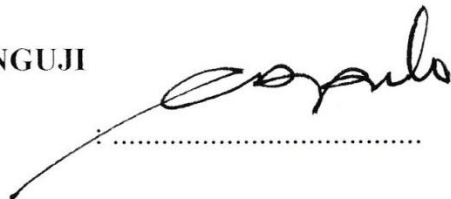
Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada :

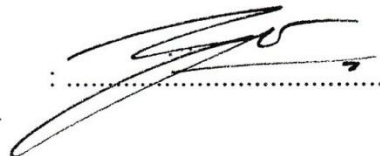
Hari : Selasa
Tanggal : 31 Oktober 2017

DEWAN PENGUJI

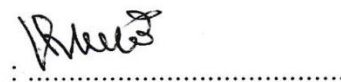
1. Edy Herdyanto, S.H., M.H
NIP. 195706291985031002
Ketua



:


2. Dr. Muhammad Rustamaji S.H., M.H
NIP. 198210082005011001
Sekretaris


:

3. Bambang Santoso, S.H., M.Hum
NIP. 196202091989031001
Anggota


:

Mengetahui
Dekan

Prof. Dr. Sapanto, S.H., M.Hum
NIP. 196011071986011001



SURAT PERNYATAAN

Nama : Annisa Nilasari

NIM : E0013054

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **PEMBUKTIAN DAKWAAN OLEH PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PENCULIKAN ANAK (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUMEDANG NOMOR 172/PID.SUS/2015/PN.SMD)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 05 Oktober 2017

Yang Membuat Pernyataan,



Annisa Nilasari

NIM. E0013054

MOTTO

“Man Jadda Wa Jadda”

(Siapa yang bersungguh-sungguh maka akan berhasil)

“Man Shobaro Zofiro”

(Siapa yang bersabar maka akan beruntung)

“Kill them with your success, then bury them with a smile”

(Bunuh mereka dengan kesuksesan kamu, kemudian kubur mereka dengan sebuah senyum)

PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan alhamdulillah, penulis mempersembahkan penulisan hukum (skripsi) ini kepada:

1. Allah SWT yang selalu melimpahkan rahmat dan karunianya disetiap langkah penulis dalam menjalani kehidupan.
2. Orang tua, Ayah H. Sukanto Haryadi dan Ibu Aisyah Bc.,Hk yang senantiasa memberikan kasih sayang, doa, dan dukungan semangat kepada penulis.
3. Bisma Cahya Raditya yang senantiasa memberikan waktu, semangat, dan motivasi penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
4. Teman-teman penulis yang senantiasa mendoakan dan memberikan semangat.
5. Almamater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

ABSTRAK

Annisa Nilasari. E0013054. 2017. PEMBUKTIAN DAKWAAN OLEH PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PENCULIKAN ANAK (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUMEDANG NOMOR 172/PID.SUS/2015/PN.SMD). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini mengkaji permasalahan mengenai apakah pembuktian dakwaan oleh Penuntut Umum terhadap Terdakwa pelaku tindak pidana penculikan anak telah menggunakan alat-alat bukti yang sah menurut Pasal 184 KUHAP dan apakah pertimbangan Hakim menjatuhkan pidana penjara dan denda terhadap Terdakwa pelaku tindak pidana penculikan anak telah sesuai Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif yang bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus. Jenis dan sumber bahan hukum adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder yang diperoleh dengan cara studi kepustakaan. Teknik analisis bahan hukum dengan metode deduktif silogisme yang menghubungkan premis mayor dan premis minor kemudian ditarik konklusi.

Hasil yang diperoleh dari penelitian ini menunjukkan bahwa pembuktian dakwaan oleh Penuntut Umum terhadap Terdakwa pelaku tindak pidana penculikan anak telah menggunakan alat-alat bukti yang sah menurut Pasal 184 KUHAP. Alat-alat bukti yang sah menurut Pasal 184 KUHAP yaitu keterangan saksi, keterangan ahli, surat, petunjuk, dan keterangan Terdakwa. Dan pertimbangan Hakim menjatuhkan pidana penjara dan denda terhadap Terdakwa pelaku tindak pidana penculikan anak telah sesuai Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP, Hakim mengadili dengan menyatakan Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana melakukan penculikan anak dan menjatuhkan pidana penjara selama 4 tahun 8 bulan dan denda sejumlah Rp 60.000.000,- dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar diganti dengan pidana kurungan selama 1 bulan.

Kata Kunci: Pembuktian, Dakwaan, Penuntut Umum, Pertimbangan Hakim, Penculikan Anak.

ABSTRACT

Annisa Nilasari. E0013054. 2017. THE DECLARE OF THE DUE TO BY PUBLIC PROSECUTION AND CONSIDERATION OF JUDGE DISCUSSES CUMULATIVE CURRENCY AGAINST ACKNOWLEDGMENT OF THE CRIMINAL ACT OF CHILDREN'S PENALTY (Study Of Verdict District Court Number: 172/PID.SUS/2015/PN.SMD). Faculty of Law, Sebelas Maret University Surakarta.

This research examines the issues regarding what proving the indictment by the Public Prosecutor against the Defendant the perpetrator of the criminal act of kidnapping the child has used the legal evidence according to Article 184 KUHP and whether the judge's consideration of imposing the imprisonment and the fine against the Defendant the perpetrator of the kidnapping of the child has been in accordance with Article 183 jo 193 paragraph (1) of the Code of Criminal Procedure.

This research is the normative legal research that is both prescriptive and applied. The approach is used that is the approach the case. Type and source material primary law is law and secondary law materials obtained by means of the study of librarianship. Legal materials analysis techniques with the method of deductive syllogisms that connects the major premise and minor premise further drawn the conclusion.

The results obtained from this study indicate that proving the indictment by the Public Prosecutor against the Defendant the perpetrator of the criminal act of child abduction has used the legal evidence according to Article 184 KUHP. Legal evidence according to Article 184 KUHP that is witness testimony, expert statement, letter, guidance, and description of defendant. And the judge's consideration of imprisonment and fines against the Accused child abuser in accordance with Article 183 jo of Article 193 paragraph (1) of the Criminal Procedure Code, the Judge has tried the Defendant to be proven legally and convincingly guilty of committing the crime of kidnapping the child and imprisonment for 4 years 8 months and a fine of Rp 60,000,000, - provided that the unpaid penalty is substituted with imprisonment for 1 month.

Keywords: *proof, the indictment , public prosecutor, judge Considerations, kidnapping the child.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah menganugerahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“PEMBUKTIAN DAKWAAN OLEH PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PENCULIKAN ANAK (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUMEDANG NOMOR 172/PID.SUS/2015).”** Penulisan hukum (skripsi) ini disusun dengan tujuan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta, dalam penulisan hukum ini maupun selama penulis menuntut ilmu, tidak sedikit bantuan yang penulisan terima dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini penulis dengan setulus hati ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan rahmat, karunia, dan hidayah-Nya kepada penulis.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang membantu dalam penyusunan skripsi ini, khususnya dalam penunjukan Dosen Pembimbing.
4. Bapak Bambang Santoso, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing Penulisan Hukum (Skripsi) yang telah membimbing, memberikan masukan serta ide-ide untuk penulis sehingga terselesaikannya Penulisan Hukum (skripsi) ini.
5. Bapak Mohammad Adnan S.H., M.Hum. selaku Pembimbing Akademik selama penulis menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuannya khususnya ilmu hukum dan segala pengalaman yang telah diberikan kepada penulis

sehingga dapat menjadi bekal dalam penyusunan penulisan hukum (skripsi) ini.

7. Keluarga Penulis, Ayah H. Sukanto Haryadi, Ibu Aisyah Bc.,Hk yang selalu memberikan dukungan, doa, dan kasih sayang yang tulus untuk penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.
8. Bisma Cahya Raditya yang selalu memberikan semangat, waktu, nasehat, cinta, kasih sayang, dan dukungan kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.
9. Teruntuk sahabat penulis, Dicky Darmawan Prakoso dan Novita Pri Permatasari terima kasih atas dukungan semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (skripsi) ini.
10. Sahabat seperjuangan dalam menyelesaikan skripsi, Dennis Haviawan, Muhammad Lukman Raffi, Dodi Roikardi, Fajri Almanar, dan Avadeo Yurist terima kasih atas waktu, kebersamaan, saling menyemangati dan doa dalam menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini dan yang sekiranya tidak dapat penulis sebutkan satu per-satu.
11. Keluarga Besar Angkatan 2013 Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
12. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Demikian semoga penulisan hukum (skripsi) ini dapat berguna untuk orang lain dan bermanfaat bagi ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 04 Oktober 2017

Penulis

Annisa Nilasari

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian.....	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori.....	12
1. Tinjauan Tentang Pembuktian dan Alat Bukti.....	12
a. Pengertian Pembuktian.....	12
b. Tujuan Pembuktian	12
c. Teori Pembuktian	13
d. Asas-Asas Pembuktian.....	15
e. Alat Bukti Menurut KUHAP	18
2. Tinjauan Tentang Surat Dakwaan.....	21
a. Pengertian Surat Dakwaan	21
b. Syarat-Syarat Surat Dakwaan	22

c. Fungsi Surat Dakwaan	24
d. Bentuk Surat Dakwaan.....	24
3. Tinjauan Tentang Penuntut Umum	26
a. Pengertian Penuntut Umum	26
b. Pengertian Penuntutan.....	26
c. Asas Penuntutan	27
d. Tujuan Penuntutan	28
e. Tugas dan Wewenang Penuntut Umum.....	28
4. Tinjauan Tentang Pertimbangan Hakim	29
a. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	29
b. Dasar Pertimbangan Hakim	30
5. Tinjauan Tentang Penculikan Anak	31
a. Pengertian Penculikan	31
b. Pengertian Anak	31
c. Pengertian Penculikan Anak	32
d. Faktor Penculikan Anak	32
e. Unsur-Unsur Penculikan Anak	33
B. Kerangka Pemikiran	34
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	36
1. Identitas Terdakwa	36
2. Kasus Posisi	36
3. Dakwaan.....	37
4. Tuntutan	39
5. Keterangan Saksi.....	40
6. Keterangan Terdakwa	51
7. Barang Bukti	55
8. Fakta-Fakta Hukum.....	55
9. Pertimbangan Hakim.....	57
10. Amar Putusan Pengadilan Negeri Sumedang	62

B. Pembahasan.....	63
1. Kesesuaian Pembuktian Dakwaan Oleh Penuntut Umum Terhadap Terdakwa Pelaku Tindak Pidana Penculikan Anak Telah Menggunakan Alat-Alat Bukti Yang Sah Menurut Pasal 184 KUHAP.....	63
2. Kesesuaian Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Pidana Penjara Dan Denda Terhadap Terdakwa Pelaku Tindak Pidana Penculikan Anak Dengan Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.....	68

BAB IV PENUTUP

A. Simpulan	75
B. Saran.....	76

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Pemikiran

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Putusan Pengadilan Negeri Sumedang Nomor: 172/PID.SUS/2015/
PN.SMD